Липецкая область

Общие выводы

К сельской местности Липецкой области относятся 1 394 населенных пункта (далее — НП), расположенных в 18 муниципальных районах.

В структуре расселения преобладают малочисленные НП, формирующие категорию малых[1]. При этом в 213 НП (15,3% от общего количества НП) отсутствует постоянное население[2] *(Рисунок 1)*.

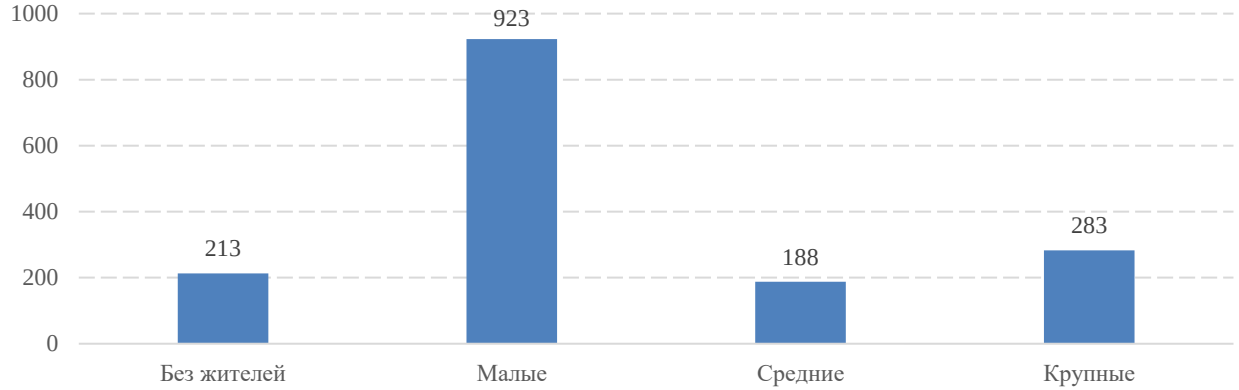

Рисунок 1. Распределение НП по типам НП, ед.

На сельских территориях Липецкой области проживает менее 45% всего населения региона, при этом сельские жители преимущественно сосредоточены в крупных НП (82% общего населения региона), что приводит к более высокому уровню экономической активности в данных НП. В то же время уровень инфраструктурного развития в группе крупных НП не всегда значимо выше по сравнению с другими группами НП. В частности, качество транспортной инфраструктуры в средних и крупных НП сопоставимо. В то же время уровень развития коммунальной инфраструктуры в средних НП даже выше, о чем свидетельствует более высокая доля жилищного фонда, оборудованного коммуникациями. Однако анализ уровня развития социальной и торгово-бытовой инфраструктуры показывает наличие существенного отставания средних и малых НП.

1. Характеристика муниципальных образований

Сельские территории Липецкой области расположены в границах 18 муниципальных районов, в которые входят все НП, расположенные в сельской местности. Поселенческий уровень местного самоуправления, включающий сельские территории, представлен в регионе 5 городскими и 271 сельскими поселениями.

Сельские поселения объединяют практически все НП (99,6%), при этом доля проживающего в них населения составляет только 83,7% от общей численности сельского населения *(Таблица 1)*.

[1] В Липецкой области средняя численность населения 1 НП составляет 346 чел. К малым НП отнесены НП с численностью населения до 173 чел. (до 50% от среднего значения), к средним — от 174 до 345 чел. (от 50 до 100%), к крупным — более 347 чел. (свыше 100%).

[2] Для целей мониторинга НП без постоянного населения исключены в дальнейшем из анализа.

Таблица 1. Характеристика муниципальных образований по количеству НП и численности населения

Показатель	Муниципальные районы	в том числе	
		городские поселения	сельские поселения
Количество муниципальных образований, ед.	18	5	271
Количество НП, входящих в состав муниципальных образований, ед.	1 394	5	1 389
Численность населения, тыс. чел.	482,5	78,8	403,7
Средняя численность населения муниципального образования, тыс. чел.	26,8	15,8	1,5

Анализ состава муниципальных образований по типам НП показывает, что в городских поселения присутствуют только крупные НП (1,8% всех НП этой категории), в то время как все малые и средние НП сосредоточены в сельских поселениях (*Таблица 2*).

Таблица 2. Состав муниципальных образований по типам НП

Тип НП	Муниципальные районы	в том числе	
		городские поселения	сельские поселения
Всего НП, ед.	1394	5	1389
в т. ч.:			
Малые НП, ед.	923	0	923
Удельный вес в общем количестве НП, %	66,2	0,0	66,5
Средние НП, ед.	188	0	188
Удельный вес в общем количестве НП, %	13,5	0,0	13,5
Крупные НП, ед.	283	5	278
Удельный вес в общем количестве НП, %	20,3	100,0	20,0

2. Демографическая ситуация и миграционные процессы

На сельских территориях Липецкой области проживает 482,5 тыс. чел. (42,3%) с небольшим преобладанием женщин в структуре населения (51,6%).

Расселение жителей на сельских территориях характеризуется высокой степенью концентрации: в крупных НП, составляющих лишь 20,3% от общего количества НП, проживает в среднем в 5,5 раза больше людей, чем в средних НП, и в 32,5 раза больше по сравнению с малыми НП (*Таблица 3*).

Таблица 3. Средняя численность и состав населения по полу в зависимости от типа НП

Население	Численность населения в среднем на 1 НП, чел.	Доля мужчин, %	Доля женщин, %
Сельское население	346	48,4	51,6
в т.ч. в:			
малых НП	43	49,1	50,9
средних НП	254	46,6	53,4
крупных НП	1 397	47,2	52,8

Численность трудоспособного населения составляет 383,2 тыс. чел., в том числе в среднем на 1 НП в крупных НП — 1 115 чел., средних — 195 чел., малых — 34 чел.

В целом на сельских территориях Липецкой области по всем типам НП отмечен миграционный прирост. Наиболее сильный прирост населения зафиксирован в малых НП (в среднем на 1 НП — 38,4 чел. на 1 000 жителей), в то время как в средних и крупных НП интенсивность миграции ниже (10,9 чел. и 7,2 чел. на 1 000 жителей соответственно).

3. Состояние домохозяйств

В Липецкой области ведение подсобного хозяйства является характерной чертой домохозяйств, проживающих в сельской местности. Так, в целом по региону более 128,3 тыс. домохозяйств обрабатывают огород, 98,4 тыс. домохозяйств содержат фруктовый сад, 73,2 тыс. домохозяйств — птицу, 10,4 тыс. домохозяйств — КРС, 11,7 тыс. домохозяйств — свиней, 7,5 тыс. домохозяйств — коз и овец.

Общее поголовье домашнего скота и птицы в подсобных хозяйствах домохозяйств составляет около 1,04 млн голов, из которых на долю птицы приходится 90,3%, коз и овец — 4%, КРС — 2,5%, свиней — 3,2%.

Общая площадь земель, отведенных под садоводство, составляет 1,2 тыс. га, под огородничество — 3,3 тыс. га.

4. Состояние жилищного фонда и уровень оборудования его коммуникациями

Общая площадь жилищного фонда в сельской местности региона составляет 15,2 млн м^2. В среднем в 1 НП на 1 жителя приходится 74,3 м^2, при этом в зависимости от типа НП этот показатель имеет различия. Наибольшее значение отмечено в малых НП (95,5 м^2/чел.), что может быть связано с естественной и/или миграционной убылью населения. В то же время в средних и крупных НП на душу населения приходится примерно одинаковая площадь жилищного фонда (33,5 м^2 и 31,7 м^2 соответственно).

В регионе выявлена относительно низкая доля общей жилой площади, оборудованной коммуникациями (42,5% от общей жилой площади жилищного фонда). В частности, только 42,1% жилой площади оборудовано газом, 40,5% — водопроводом, 36,3% — ванной, 31,3% — канализацией, 10,6% — газобаллонными установками, 20% — горячим водоснабжением, 5,3% — центральным отоплением.

Анализ оборудования жилищного фонда коммуникациями по типам НП показывает значительные отличия. Так, уровень оборудования жилищного фонда всеми видами коммуникаций в средних и крупных НП примерно одинаков (60,4% и 58,7% соответственно) и выше по сравнению с малыми НП (35,6%). Среди видов коммуникаций в целом отмечен наибольший уровень оборудования жилищного фонда газом и водопроводом, наименьший — центральным отоплением (*Рисунок 2*).

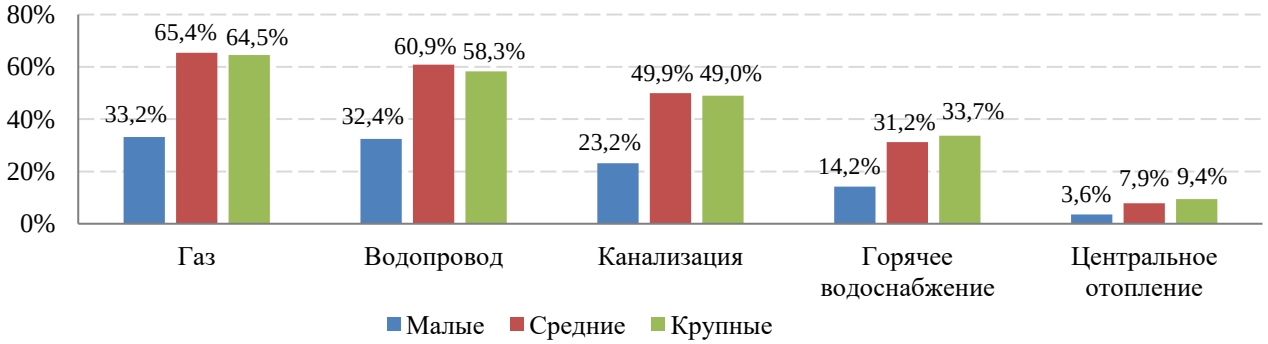

Рисунок 2. Доля жилищного фонда, оборудованного различными видами коммуникаций, по типам НП

В то же время отсутствие централизованных коммуникаций в малых НП приводит к более широкому использованию населением газобаллонных установок (14,1% против 5,4% — в средних и 3,7% — в крупных НП), а также наличию собственных скважин (колодцев) (10,7% против 6,7% — в средних и 7,9% — в крупных НП).

5. Характеристика социальной, торгово-бытовой и транспортной инфраструктуры

5.1.Социальная инфраструктура

В сельской местности Липецкой области расположено 285 *учреждений дошкольного* и 270 *учреждений общего образования*, при этом в 82,9% НП отсутствуют учреждения дошкольного образования, 82,6% — общего образования (*Таблица 4*).

Таблица 4. Наличие в НП учреждений дошкольного и общего образования по типам НП

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих учреждения дошкольного образования, ед.	239	7	46	186
Удельный вес НП, имеющих учреждения дошкольного образования, в общем количестве НП, %	17,1	0,8	24,5	65,7
Количество НП, имеющих учреждения общего образования, ед.	242	7	44	191
Удельный вес НП, имеющих учреждения общего образования, в общем количестве НП, %	17,4	0,8	23,4	67,5

В целом уровень развития инфраструктуры образования в сельской местности различается по типам НП. Так, если в малых НП доля детей, которые посещают учреждения дошкольного образования, расположенные в НП, где они проживают, составляет 5,5% от общего количества детей в возрасте 1-6 лет, то в крупных НП этот показатель превышает 50%. Схожие различия наблюдаются в отношении учреждений общего образования (*Рисунок 3*).

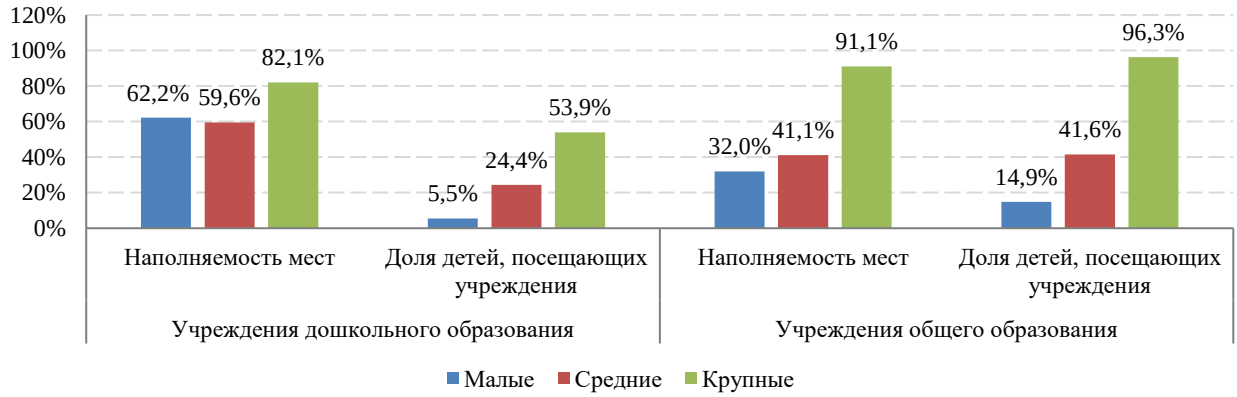

Рисунок 3. Характеристика инфраструктуры дошкольного и общего образования по типам НП

В сельской местности Липецкой области расположено 557 *учреждения здравоохранения* (функционируют в 405 НП). Медицинские организации расположены относительно неравномерно по НП: около 80% из них сосредоточено в крупных НП, при этом только 7,3% малых НП имеют учреждения здравоохранения.

В среднем по региону расстояние до ближайшего НП с медицинской организацией достигает 6 км. При этом крупные НП находятся дальше всего от медицинских организаций: среднее расстояние до ближайшего НП с учреждением здравоохранения составляет 7,5 км (*Таблица 5*).

Таблица 5. Характеристика инфраструктуры здравоохранения по типам НП

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих учреждения здравоохранения, ед.	405	67	113	225
Удельный вес НП, имеющих учреждения здравоохранения, в общем количестве НП, %	29,1	7,3	60,1	79,5
Расстояние до ближайшего НП с учреждением здравоохранения (при его отсутствии в НП), км	6,0	5,6	6,0	7,5

В сельской местности Липецкой области расположено 893 *учреждения культуры*[3]. Как и учреждения здравоохранения, учреждения культуры распределены по НП неравномерно: доля крупных НП, в которых расположены объекты этого типа инфраструктуры, составляет 84,1%, тогда как только в 6,6% малых НП функционируют учреждения культуры.

Среднее расстояние до ближайшего НП с учреждением культуры (при его отсутствии на территории НП) достигает 4,0 км (наибольшее расстояние зафиксировано в малых НП — 4,5 км) (*Таблица 6*).

Таблица 6. Характеристика инфраструктуры культуры по типам НП

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих учреждения культуры, ед.	406	61	107	238
Удельный вес НП, имеющих учреждения культуры, в общем количестве НП, %	29,1	6,6	56,9	84,1
Расстояние до ближайшего НП с учреждением культуры (при его отсутствии в НП), км	4,0	4,5	3,2	2,6

5.2.Торгово-бытовая инфраструктура

На сельских территориях Липецкой области функционируют 1 655 объектов продуктовой и 949 объектов непродуктовой розницы, 252 объекта общественного питания и 522 объекта предоставления бытовых услуг. В наибольшей степени объекты торгово-бытовой инфраструктуры распространены в крупных НП, в то время как среди малых удельный вес НП, имеющих указанную инфраструктуру, не превышает 6,5% (в отношении объектов продуктовой розницы) (*Таблица 7*).

Таблица 7. Наличие в НП объектов торгово-бытовой инфраструктуры по типам НП

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих объекты продуктовой розницы, ед.	421	60	118	243
Удельный вес НП, имеющих объекты продуктовой розницы, в общем количестве НП, %	30,2	6,5	62,8	85,9
Количество НП, имеющих объекты непродуктовой розницы, ед.	173	10	34	129
Удельный вес НП, имеющих объекты непродуктовой розницы, в общем количестве НП, %	12,4	1,1	18,1	45,6
Количество НП, имеющих объекты общественного питания	95	8	11	76

[3] Дома культуры, культурно-досуговые центры, библиотеки, дома творчества, музыкальные и художественные школы, музеи, кинотеатры, театры, иные учреждения культуры.

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Удельный вес НП, имеющих объекты общественного питания, в общем количестве НП, %	6,8	0,9	5,9	26,9
Количество НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, ед.	75	6	8	61
Удельный вес НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, в общем количестве НП, %	5,4	0,7	4,3	21,6

5.3. Транспортная инфраструктура

Общая протяженность дорог с твердым и грунтовым покрытиями внутри НП в сельской местности региона составляет 13,3 тыс. км. Качество дорог находится на среднем уровне. Так, 33,3% дорог в малых НП имеют твердое покрытие, а в средних и крупных НП этот показатель превышает 60% от протяженности дорог в данных НП (*Рисунок 4*).

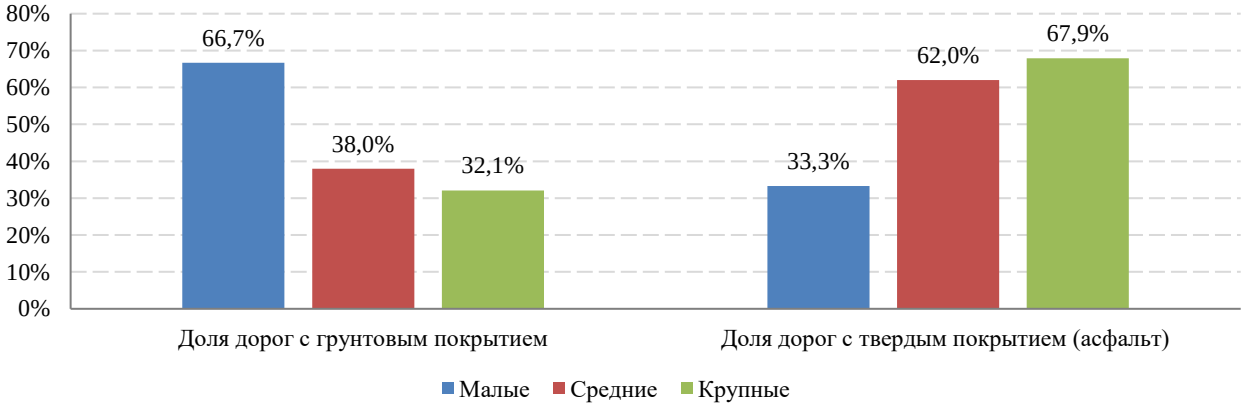

Рисунок 4. Характеристика транспортной инфраструктуры по типам НП

6. Характеристика экономического потенциала

На сельских территориях Липецкой области осуществляют деятельность 7,8 тыс. юридических лиц, а суммарное количество занятых составляет 138,2 тыс. чел. Распределение хозяйствующих субъектов является неравномерным: организации функционируют на территории только 353 НП, что составляет чуть более 25% от общего количества НП.

Наиболее низкий уровень экономической активности наблюдается в малых НП: на территории только 7,8% НП этой категории осуществляется хозяйственная деятельность. В средних и крупных НП данный показатель существенно выше — 45,2% и 69,3% соответственно.

Более высокий уровень экономического потенциала в крупных НП определяет и большие возможности по обеспечению населения рабочими местами. Так, средняя численность занятых на предприятиях в крупных НП достигает 70 чел., в то время как в средних — 34 чел., в малых — 13 чел. (*Таблица 8*).

Таблица 8. Характеристика экономического потенциала по типам НП

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих юридических лиц, ед.	353	72	85	196
Удельный вес НП, имеющих юридических лиц, в общем количестве НП, %	25,3	7,8	45,2	69,3
Средняя численность занятых на предприятии, чел.	49	13	34	70

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
1. Характеристика муниципальных образований					
Количество НП[7], ед.	1 394	—	923	188	283
Количество муниципальных районов, ед.	18	—	—	—	—
Количество муниципальных округов, ед.	0	—	—	—	—
Количество городских округов, ед.	0	—	—	—	—
Количество городских поселений, ед.	5	—	—	—	—
Количество сельских поселений, ед.	271	—	—	—	—
Количество НП, входящих в состав муниципальных районов, ед.	1 394	—	923	188	283
Удельный вес НП, входящих в состав муниципальных районов, в общем количестве НП, %	100,0	—	100,0	100,0	100,0
Количество НП, входящих в состав муниципальных округов, ед.	0	—	0	0	0
Удельный вес НП, входящих в состав муниципальных округов, в общем количестве НП, %	0,0	—	0,0	0,0	0,0
Количество НП, входящих в состав городских округов, ед.	0	—	0	0	0
Удельный вес НП, входящих в состав городских округов, в общем количестве НП, %	0,0	—	0,0	0,0	0,0

[4] К малым НП относятся НП с численностью населения до 173 чел. (50% от средней численности населения 1 НП в регионе).

[5] К средним НП относятся НП с численностью населения от 174 до 345 чел. (50-100% от средней численности населения 1 НП в регионе).

[6] К крупным НП относятся НП с численностью населения более 347 чел. (свыше 100% от средней численности населения 1 НП в регионе).

[7] Здесь и далее имеется в виду на сельских территориях.

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
Количество НП, входящих в состав городских поселений, ед.	5	—	0	0	5
Удельный вес НП, входящих в состав городских поселений, в общем количестве НП, %	0,4	—	0,0	0,0	1,8
Количество НП, входящих в состав сельских поселений, ед.	1 389	—	923	188	278
Удельный вес НП, входящих в состав сельских поселений, в общем количестве НП, %	99,6	—	100,0	100,0	98,2
Численность населения НП, входящих в состав муниципальных районов, чел.	482 501	—	—	—	—
Средняя численность населения муниципального района, чел.	26 806	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав муниципальных округов, чел.	0	—	—	—	—
Средняя численность населения муниципального округа, чел.	0	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав городских округов, чел.	0	—	—	—	—
Средняя численность населения городского округа, чел.	0	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав городских поселений, чел.	78 839	—	—	—	—
Средняя численность населения городского поселения, чел.	15 768	—	—	—	—

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
Численность населения НП, входящих в состав сельских поселений, чел.	403 662	—	—	—	—
Средняя численность населения сельского поселения, чел.	1490	—	—	—	—
2. Демографическая ситуация и миграционные процессы					
Количество жителей в НП, чел.	482 501	346	43	254	1397
Количество мужчин в НП, чел.	225 433	162	20	119	652
Количество женщин в НП, чел.	257 068	184	23	136	745
Количество прибывших в НП жителей, чел.	204 76	15	3	12	56
Количество выбывших из НП жителей, чел.	16 510	12	2	9	46
Численность трудоспособного населения, чел.	383 215	275	34	195	1 115
Удельный вес мужчин в общей численности населения в НП, %[8]	—	48,4	49,1	46,6	47,2
Удельный вес женщин в общей численности населения в НП, %	—	51,6	50,9	53,4	52,8
Коэффициент миграционного прироста (убыли) населения, чел./1 000 чел.	—	28,4	38,4	10,9	7,2
3. Состояние домохозяйств					
Количество домохозяйств, содержащих КРС, ед.	10 442	7	2	11	23
Количество домохозяйств, содержащих птицу, ед.	73 225	53	11	60	182
Количество домохозяйств, содержащих коз, овец, ед.	7 462	5	1	7	17
Количество домохозяйств, содержащих свиней, ед.	11 749	8	2	11	28

[8] Для обеспечения сопоставимости данных значения относительных показателей приведены только в среднем на 1 НП.

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
Количество домохозяйств, содержащих фруктовый сад, ед.	98 433	71	17	61	251
Количество домохозяйств, обрабатывающих огород, ед.	128 330	92	17	86	342
Поголовье КРС, гол.	25 526	18	6	28	51
Поголовье птицы, гол.	940 587	675	209	953	2 009
Поголовье коз, овец, гол.	41 725	30	12	51	75
Поголовье свиней, гол.	33 731	24	5	30	83
Площадь земель, отведенных под садоводство, га	1 153	0,8	0,2	3,3	1,2
Площадь земель, отведенных под огородничество, га	3 303	2,4	1,3	5,6	3,8
Площадь земель, отведенных под садоводство, в расчете на 1 домохозяйство, га	—	0,03	0,04	0,04	0,01
Площадь земель, отведенных под огородничество, в расчете на 1 домохозяйство, га	—	0,10	0,14	0,06	0,02
4. Состояние жилищного фонда и уровень оборудования его коммуникациями					
Общая площадь жилищного фонда НП, тыс. $м^2$	15 179	10,9	2,3	8,3	41,0
Общая жилая площадь жилищного фонда НП, тыс. $м^2$	13 809	9,9	1,7	21,7	28,9
Общая площадь жилищного фонда на 1 жителя, $м^2$/чел.	—	74,3	95,5	33,5	31,7
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная коммуникациями, тыс. $м^2$	7 052	5,1	1,1	5,7	17,5
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной коммуникациями, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	42,5	35,6	60,4	58,7
Общая жилая площадь жилищного фонда,	6 653	4,8	1,2	5,6	15,9

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
оборудованная водопроводом, тыс. м^2					
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной водопроводом, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	40,5	32,4	60,9	58,3
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная горячим водоснабжением, тыс. м^2	4387	3,1	0,7	3,6	10,9
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной горячим водоснабжением, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	20,0	14,2	31,2	33,7
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная ванной, тыс. м^2	6 650	4,8	1,0	4,9	16,9
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной ванной, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	36,3	27,9	57,5	55,4
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной собственной скважиной (колодцем), в общей площади индивидуальных домов, %	—	9,7	10,7	6,7	7,9
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная канализацией, тыс. м^2	5 581	4,0	0,8	4,7	13,8
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной канализацией, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	31,3	23,2	49,9	49,0
Общая жилая площадь жилищного фонда,	7 479	5,4	1,1	5,8	18,9

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
оборудованная газом, тыс. м^2					
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной газом, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	42,1	33,2	65,4	64,5
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная центральным отоплением, тыс. м^2	1 400	1,0	0,1	0,9	4,0
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной центральным отоплением, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	5,3	3,6	7,9	9,4
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная газобаллонными установками сжиженного газа, тыс. м^2	518	0,4	0,3	0,4	0,5
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной газобаллонными установками сжиженного газа, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	10,6	14,1	5,4	3,7
5. Характеристика социальной, торгово-бытовой и транспортной инфраструктуры					
5.1.Социальная инфраструктура					
5.1.1. Инфраструктура дошкольного образования					
Количество НП, имеющих учреждения дошкольного образования, ед.	239	—	7	46	186
Удельный вес НП, имеющих учреждения дошкольного образования, в общем количестве НП, %	17,1	—	0,8	24,5	65,7
Количество учреждений дошкольного образования,	285	0	0	0	1

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
находящихся на территории НП, ед.					
Количество мест (по проекту) в учреждениях дошкольного образования, находящихся на территории НП, ед.	16 224	12	0	6	53
Фактическое число воспитанников в учреждениях дошкольного образования, находящихся на территории НП, чел.	15 409	11	0	4	51
Количество мест в учреждениях дошкольного образования на 1000 чел., мест/1 000 чел.[9]	—	316	27	433	703
Наполняемость мест в учреждениях дошкольного образования, %	—	77,0	62,2	59,6	82,1
Доля детей, посещающих учреждения дошкольного образования, находящихся на территории НП, в численности детей в возрасте 1-6 лет, %	—	24,2	5,5	24,4	53,9
5.1.2. Инфраструктура общего образования					
Количество НП, имеющих учреждения общего образования, ед.	242	—	7	44	191
Удельный вес НП, имеющих учреждения общего образования, в общем количестве НП, %	17,4	—	0,8	23,4	67,5
Количество учреждений общего образования, находящихся на территории НП, ед.	270	0	0	0	1
Количество мест (по проекту) в учреждениях общего образования,	62 731	45	1	24	203

[9] В сельской местности Липецкой области проживает 27,6 тыс. детей в возрасте 1-6 лет, в том числе в малых НП — 1,7 тыс. чел., средних НП — 2,5 тыс. чел., крупных НП — 23,4 тыс. чел.

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
находящихся на территории НП, ед.					
Число учащихся в учреждениях общего образования, находящихся на территории НП, чел.	43 898	31	1	11	146
Количество мест в учреждениях общего образования на 1000 чел., мест/1 000 чел.[10]	—	685	142	868	1 643
Наполняемость мест в учреждениях общего образования, %	—	81,0	32,0	41,1	91,1
Доля детей, посещающих учреждения общего образования, находящихся на территории НП, в численности детей в возрасте 7-17 лет, %	—	42,1	14,9	41,6	96,3
5.1.3. Инфраструктура здравоохранения					
Количество НП, имеющих учреждения здравоохранения, ед.	405	—	67	113	225
Удельный вес НП, имеющих учреждения здравоохранения, в общем количестве НП, %	29,1	—	7,3	60,1	79,5
Количество учреждений здравоохранения в НП, ед.	557	0	0	1	1
Радиус покрытия медицинскими услугами учреждений здравоохранения, находящихся на территории НП, км	2,8	2,8	1,2	3,6	7,7
Расстояние до ближайшего НП с учреждением здравоохранения, км	6,0	6,0	5,6	6,0	7,5
5.1.4. Инфраструктура культуры					

[10] В сельской местности Липецкой области проживает 58,2 тыс. детей в возрасте 7-17 лет, в том числе в малых НП — 3,9 тыс. чел., средних НП — 5,7 тыс. чел., крупных НП — 48,6 тыс. чел.

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
Количество НП, имеющих учреждения культуры, ед.	406	—	61	107	238
Удельный вес НП, имеющих учреждения культуры, в общем количестве НП, %	29,1	—	6,6	56,9	84,1
Количество учреждений культуры, ед.	893	1	0	1	2
Радиус, который покрывают учреждения культуры, находящиеся на территории НП, км	2,1	2,1	0,6	3,2	6,1
Расстояние до ближайшего НП с учреждением культуры (при их отсутствии на территории НП), км	4,0	4,0	4,5	3,2	2,6
5.2. Торгово-бытовая инфраструктура					
Количество НП, имеющих объекты продуктовой розницы, ед.	421	—	60	118	243
Удельный вес НП, имеющих объекты продуктовой розницы, в общем количестве НП, %	30,2	—	6,5	62,8	85,9
Количество НП, имеющих объекты непродуктовой розницы, ед.	173	—	10	34	129
Удельный вес НП, имеющих объекты непродуктовой розницы, в общем количестве НП, %	12,4	—	1,1	18,1	45,6
Количество НП, имеющих объекты общественного питания, ед.	95	—	8	11	76
Удельный вес НП, имеющих объекты общественного питания, в общем количестве НП, %	6,8	—	0,9	5,9	26,9
Количество НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, ед.	75	—	6	8	61

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
Удельный вес НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, в общем количестве НП, %	5,4	—	0,7	4,3	21,6
Количество объектов продуктовой розницы, ед.	1 655	1	0	1	5
Количество объектов непродуктовой розницы, ед.	949	1	0	0	3
Количество объектов общественного питания, ед.	252	0	0	0	1
Количество объектов предоставления бытовых услуг, ед.	522	0	0	0	2
5.3. Транспортная инфраструктура					
Количество НП, имеющих дороги с твердым покрытием (асфальт), ед.	638	—	243	140	255
Удельный вес НП, имеющих дороги с твердым покрытием (асфальт), в общем количестве НП, %	45,8	—	26,3	74,5	90,1
Количество НП, имеющих дороги с грунтовым покрытием, ед.	724	—	442	107	175
Удельный вес НП, имеющих дороги с грунтовым покрытием, в общем количестве НП, %	51,9	—	47,9	56,9	61,8
Протяженность дорог внутри НП, км	13 251,0	9,7	4,9	16	21,6
Протяженность дорог с грунтовым покрытием внутри НП, км	6 596,0	4,8	2,7	9,9	8,4
Протяженность дорог с твердым покрытием (асфальт) внутри НП, км	6 655,0	4,9	2,2	6,1	13,2
Удельный вес дорог с твердым покрытием (асфальт) в общей протяженности дорог, %	—	46,4	33,3	62,0	67,9
Удельный вес дорог с грунтовым покрытием в	—	53,6	66,7	38,0	32,1

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые[4]	Средние[5]	Крупные[6]
общей протяженности дорог, %					
6. Характеристика экономического потенциала					
Количество НП, имеющих юридических лиц, ед.	353	—	72	85	196
Удельный вес НП, имеющих юридических лиц, в общем количестве НП, %	25,3	—	7,8	45,2	69,3
Общее количество юридических лиц на территории НП, ед.	7 825	6	3	2	15
Численность занятых в НП, чел.	138 225	99	5	50	439
Удельный вес занятых в общей численности трудоспособного населения, %	—	53,3	21,2	49,1	83,5
Средняя численность занятых на предприятиях, чел.	—	49	13	34	70