

## Иркутская область Общие выводы

К сельской местности Иркутской области относятся 1 381 населенный пункт (далее — НП), расположенный в 31 муниципальном районе и 2 городских округах.

В структуре расселения преобладают малочисленные НП, относящиеся к категории малых<sup>1</sup>. При этом в 290 НП (21% от общего количества НП) отсутствует постоянное население<sup>2</sup> (Рисунок 1).

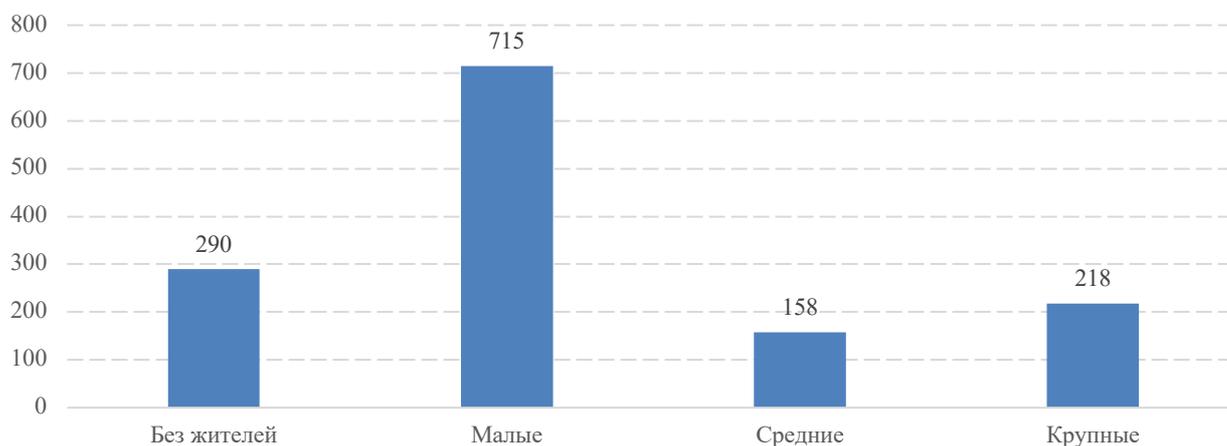


Рисунок 1. Распределение НП по типам НП, ед.

В целом на сельских территориях Иркутской области проживает менее 30% всего населения региона, при этом население преимущественно сосредоточено в крупных НП (порядка 80%). Несмотря на то, что в крупных НП по сравнению с малыми и средними наблюдается более высокий уровень развития коммунальной инфраструктуры (12,5%), средняя доля жилищного фонда, оборудованного коммуникациями, составляет всего 8,2%. При этом социальная инфраструктура довольно развита: доля крупных НП, в которых функционируют социальные объекты (дошкольные учреждения, общеобразовательные организации, учреждения культуры и здравоохранения), превышает 80% по всем видам объектов. При этом почти 50% дорог крупных НП имеют твердое покрытие (асфальт), что более чем в два раза превышает аналогичный показатель по малым и средним НП.

### 1. Характеристика муниципальных образований

В Иркутской области сельские территории расположены в границах 31 муниципального района и 2 городских округов. Более 99% всех НП, относящихся к сельским территориям, входят в состав муниципальных районов.

Поселенческий уровень местного самоуправления, включающий сельские территории, представлен в регионе 37 городскими и 304 сельскими поселениями, а также 5 межселенными территориями. При этом практически все НП (91,3%) входят в состав сельских поселений, однако доля проживающего в них населения составляет только 63% от общей численности сельского населения.

В состав городских округов Ангарское и Свирское входят 10 НП, в которых проживает 23,7 тыс. сельских жителей (3,5%) (Таблица 1).

<sup>1</sup> В Иркутской области средняя численность населения 1 НП составляет 615 чел. К малым НП отнесены НП с численностью населения до 307 чел. (до 50% от среднего значения), к средним — от 310 до 613 чел. (от 50 до 100%), к крупным — более 616 чел. (свыше 100%).

<sup>2</sup> Для целей мониторинга НП без постоянного населения исключены в дальнейшем из анализа.

Таблица 1. Характеристика муниципальных образований по количеству НП и численности населения

Показатель	Муниципальные районы	в том числе			Городские округа
		городские поселения	сельские поселения	межселенные территории	
Количество муниципальных образований, ед.	31	37	304	5	2
Количество НП, входящих в состав муниципальных образований, ед.	1 081	78	996	7	10
Численность населения, тыс. чел.	647,6	224,5	423,0	0,2	23,7
Средняя численность населения муниципального образования, тыс. чел.	20,9	6,1	1,4	0,0	11,9

Анализ состава муниципальных образований по типам НП показывает примерно одинаковую значимость малых (46,2%) и крупных (38%) НП в городских поселениях, в то время как в остальных муниципальных образованиях на долю малых НП приходится более 60% (Таблица 2).

Таблица 2. Состав муниципальных образований по типам НП

Тип НП	Муниципальные районы	в том числе			Городские округа
		городские поселения	сельские поселения	межселенные территории	
Всего НП, ед.	1 081	78	996	7	10
в т. ч.:					
Малые НП, ед.	709	36	666	7	6
Удельный вес в общем количестве НП, %	65,6	46,2	66,9	100,0	60,0
Средние НП, ед.	157	4	153	—	1
Удельный вес в общем количестве НП, %	14,5	5,1	15,4	—	10,0
Крупные НП, ед.	215	38	177	—	3
Удельный вес в общем количестве НП, %	19,9	48,7	17,8	—	30,0

## 2. Демографическая ситуация и миграционные процессы

На сельских территориях Иркутской области проживает 671,3 тыс. чел. (28,1% от общей численности населения региона), при этом половая структура населения сбалансирована: удельный вес женщин и мужчин в регионе примерно одинаков.

Расселение жителей на сельских территориях характеризуется высокой степенью концентрации: в крупных НП, составляющих лишь 20% от общего количества НП, проживает в среднем в 5,4 раза больше людей, чем в средних НП, и в 24,1 раза больше по сравнению с малыми НП (Таблица 3).

Таблица 3. Средняя численность и состав населения по полу в зависимости от типа НП

Население	Численность населения в среднем на 1 НП, чел.	Доля мужчин, %	Доля женщин, %
Сельское население	615	50,5	49,5
в т.ч. в:			
малых НП	101	51,9	48,1
средних НП	447	48,4	51,6
крупных НП	2 426	47,3	52,7

Численность трудоспособного населения составляет 353,9 тыс. чел., в том числе в среднем на 1 НП в крупных НП — 1252 чел., средних — 267 чел., малых — 54 чел.

В целом на сельских территориях Иркутской области отмечена миграционная убыль. Наиболее сильный отток населения зафиксирован в малых НП (в среднем на 1 НП — 20,5 чел. на 1 000 жителей). В то же время в средних и крупных НП отмечен приток населения в среднем на 1 НП на 20 и 2,9 чел. соответственно.

### 3. Состояние домохозяйств

В Иркутской области ведение подсобного хозяйства является характерной чертой домохозяйств, проживающих в сельской местности. Так, в целом по региону более 126,3 тыс. домохозяйств обрабатывают огород, 4,2 тыс. домохозяйств содержат фруктовый сад, 40,9 тыс. домохозяйств — птицу, 35,3 тыс. домохозяйств — КРС, 25,6 тыс. домохозяйств — свиней, 8,7 тыс. домохозяйств — коз и овец.

Общее поголовье домашнего скота и птицы в подсобных хозяйствах домохозяйств составляет около 622,1 тыс. голов, из которых на долю птицы приходится 59,5%, КРС — 20,8%, свиней — 10,6%, коз и овец — 9,1%.

Общая площадь земель, отведенных под садоводство, составляет 63 га, под огородничество — 2,6 тыс. га.

### 4. Состояние жилищного фонда и уровень оборудования его коммуникациями

Общая площадь жилищного фонда в сельской местности региона составляет 14,6 млн м<sup>2</sup>. В среднем в 1 НП на 1 жителя приходится 52 м<sup>2</sup>, при этом в зависимости от типа НП этот показатель имеет различия. Наибольшее значение отмечено в малых НП (68 м<sup>2</sup>/чел.), что может быть связано с естественной и/или миграционной убылью населения. В то же время в средних и крупных НП на душу населения приходится примерно одинаковая площадь жилищного фонда (25,7 м<sup>2</sup> и 17,8 м<sup>2</sup> соответственно).

В регионе выявлена низкая доля общей жилой площади, оборудованной коммуникациями вне зависимости от типа НП (8,2% от общей жилой площади жилищного фонда) (Рисунок 2). В частности, только 3,3% жилой площади оборудовано канализацией, 3,1% — ванной, 4,7% — водопроводом, 2,2% — горячим водоснабжением, 1,8% — газобаллонными установками, 1,8% — центральным отоплением, 0,1% — газом.

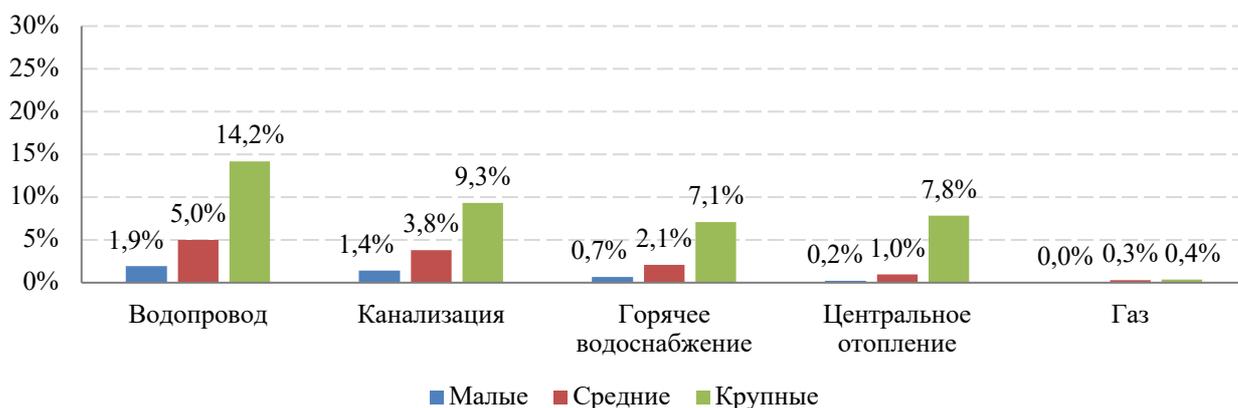


Рисунок 2. Доля жилищного фонда, оборудованного различными видами коммуникаций, по типам НП

## 5. Характеристика социальной, торгово-бытовой и транспортной инфраструктуры

### 5.1. Социальная инфраструктура

В сельской местности Иркутской области расположено 449 учреждений дошкольного и 465 учреждений общего образования, при этом в 68,9% НП отсутствуют учреждения дошкольного образования, 62,1% — общего образования (Таблица 4).

Таблица 4. Наличие в НП учреждений дошкольного и общего образования по типам НП

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих учреждения дошкольного образования, ед.	339	62	86	191
Удельный вес НП, имеющих учреждения дошкольного образования, в общем количестве НП, %	31,1	8,7	54,4	87,6
Количество НП, имеющих учреждения общего образования, ед.	413	117	108	188
Удельный вес НП, имеющих учреждения общего образования, в общем количестве НП, %	37,9	16,4	68,4	86,2

В целом уровень развития инфраструктуры образования в сельской местности различается по типам НП. Так, если в малых НП доля детей, которые посещают учреждения дошкольного образования, расположенные в НП, где они проживают, составляет 14,5% от общего количества детей в возрасте 1-6 лет, то в средних и крупных этот показатель превышает 40%. Схожие различия наблюдаются в отношении учреждений общего образования (Рисунок 3).

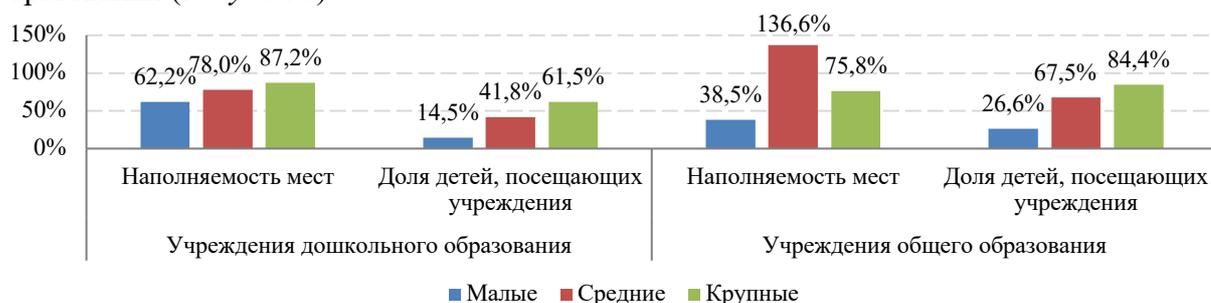


Рисунок 3. Характеристика инфраструктуры дошкольного и общего образования по типам НП

В сельской местности Иркутской области расположено 692 учреждения здравоохранения (функционируют в 548 НП). Наибольшее количество НП, в которых действуют медицинские организации, в общем количестве НП группы, относятся к категориям крупных и средних НП (89% и 83,5% соответственно), при этом только 31% малых НП имеют учреждения здравоохранения.

В среднем по региону расстояние до ближайшего НП с медицинской организацией достигает 15,6 км. При этом малые НП находятся ближе всего к медицинским организациям: среднее расстояние до ближайшего НП с учреждением здравоохранения составляет 14,5 км (Таблица 5).

Таблица 5. Характеристика инфраструктуры здравоохранения по типам НП

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих учреждения здравоохранения, ед.	548	222	132	194
Удельный вес НП, имеющих учреждения здравоохранения, в общем количестве НП, %	50,2	31,0	83,5	89,0
Расстояние до ближайшего НП с учреждением здравоохранения (при его отсутствии в НП), км	15,6	14,5	17,4	17,7

В сельской местности Иркутской области расположено 1 069 учреждений культуры<sup>3</sup>. Как и в сфере медицинских услуг, наибольшая доля НП, в которых расположены учреждения культуры, отмечена в категориях средних и крупных НП, при этом только в 30,9% малых НП есть объекты этого типа инфраструктуры.

Среднее расстояние до ближайшего НП с учреждением культуры (при его отсутствии на территории НП) достигает 7,5 км (наименьшее расстояние зафиксировано в средних НП — 4,1 км) (Таблица 6).

Таблица 6. Характеристика инфраструктуры культуры по типам НП

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих учреждения культуры, ед.	518	221	113	184
Удельный вес НП, имеющих учреждения культуры, в общем количестве НП, %	47,5	30,9	71,5	84,4
Расстояние до ближайшего НП с учреждением культуры (при его отсутствии в НП), км	7,5	9,1	4,1	4,8

## 5.2. Торгово-бытовая инфраструктура

На сельских территориях Иркутской области функционируют 3 104 объекта продуктовой и 1 304 объекта непродуктовой розницы, 442 объекта общественного питания и 657 объектов предоставления бытовых услуг. В наибольшей степени объекты торгово-бытовой инфраструктуры распространены в крупных НП, в то время как среди малых удельный вес НП, имеющих указанную инфраструктуру, не превышает 33% (в отношении объектов продуктовой розницы) (Таблица 7).

Таблица 7. Наличие в НП объектов торгово-бытовой инфраструктуры по типам НП

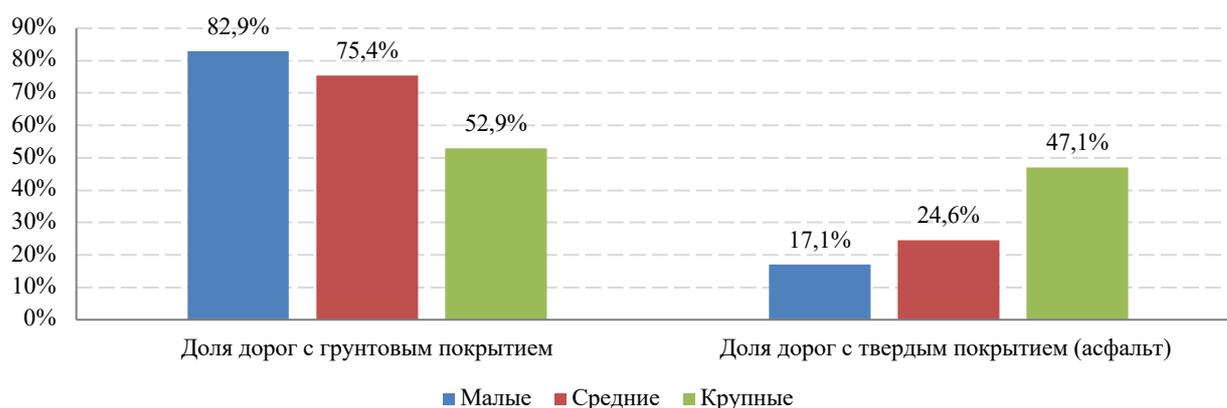
Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих объекты продуктовой розницы, ед.	567	233	136	198

<sup>3</sup> Дома культуры, культурно-досуговые центры, библиотеки, дома творчества, музыкальные и художественные школы, музеи, кинотеатры, театры, иные учреждения культуры.

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Удельный вес НП, имеющих объекты продуктовой розницы, в общем количестве НП, %	52,0	32,6	86,1	90,8
Количество НП, имеющих объекты непродуктовой розницы, ед.	236	52	44	140
Удельный вес НП, имеющих объекты непродуктовой розницы, в общем количестве НП, %	21,6	7,3	27,8	64,2
Количество НП, имеющих объекты общественного питания	101	6	15	80
Удельный вес НП, имеющих объекты общественного питания, в общем количестве НП, %	9,3	0,8	9,5	36,7
Количество НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, ед.	54	3	1	50
Удельный вес НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, в общем количестве НП, %	4,9	0,4	0,6	22,9

### 5.3. Транспортная инфраструктура

Общая протяженность дорог с твердым и грунтовым покрытием внутри НП в сельской местности региона составляет 16,5 тыс. км. В сельских населенных пунктах преобладают грунтовые дороги: их доля в среднем составляет 74,5%, что соответствует уровню репрезентативного среднего НП. В крупных НП протяженность дорог с грунтовым покрытием в целом соответствует протяженности дорог с твердым покрытием (*Рисунок 4*).



*Рисунок 4. Характеристика транспортной инфраструктуры по типам НП*

## 6. Характеристика экономического потенциала

В сельских населенных пунктах Иркутской области осуществляют деятельность 7,1 тыс. юридических лиц, а суммарное количество занятых составляет 155,9 тыс. чел. Территориальное присутствие хозяйствующих субъектов отличается высокой степенью концентрации: только в 366 НП функционируют юридические лица (33,5%).

Наиболее низкий уровень экономической активности наблюдается в малых НП: на территории только 17,8% НП этой категории осуществляется хозяйственная деятельность. В средних и крупных НП данный показатель существенно выше — 53,8% и 70,6% соответственно.

Более высокий уровень экономического потенциала в крупных НП определяет и большие возможности по обеспечению населения рабочими местами. Так, средняя численность занятых на предприятиях в крупных НП достигает 48 чел., в то время как в средних она достигает — 43 чел., в малых — 22 чел. (*Таблица 8*).

*Таблица 8. Характеристика экономического потенциала по типам НП*

Показатель	Всего	Тип НП		
		Малые	Средние	Крупные
Количество НП, имеющих юридических лиц, ед.	366	127	85	154
Удельный вес НП, имеющих юридических лиц, в общем количестве НП, %	33,5	17,8	53,8	70,6
Средняя численность занятых на предприятии, чел.	38	22	43	48

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
<b>1. Характеристика муниципальных образований</b>					
Количество НП <sup>7</sup> , ед.	1 091	—	715	158	218
Количество муниципальных районов, ед.	31	—	—	—	—
Количество муниципальных округов, ед.	0	—	—	—	—
Количество городских округов, ед.	2	—	—	—	—
Количество городских поселений, ед.	37	—	—	—	—
Количество сельских поселений, ед.	304	—	—	—	—
Количество НП, входящих в состав муниципальных районов, ед.	1 081	—	709	157	215
Удельный вес НП, входящих в состав муниципальных районов, в общем количестве НП, %	99,1	—	99,2	99,4	98,6
Количество НП, входящих в состав муниципальных округов, ед.	0	—	0	0	0
Удельный вес НП, входящих в состав муниципальных округов, в общем количестве НП, %	0,0	—	0,0	0,0	0,0
Количество НП, входящих в состав городских округов, ед.	10	—	6	1	3

<sup>4</sup> К малым НП относятся НП с численностью населения до 307 чел. (50% от средней численности населения 1 НП в регионе).

<sup>5</sup> К средним НП относятся НП с численностью населения от 310 до 613 чел. (50-100% от средней численности населения 1 НП в регионе).

<sup>6</sup> К крупным НП относятся НП с численностью населения более 616 чел. (свыше 100% от средней численности населения 1 НП в регионе).

<sup>7</sup> Здесь и далее имеется в виду на сельских территориях.

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
Удельный вес НП, входящих в состав городских округов, в общем количестве НП, %	0,9	—	0,8	0,6	1,4
Количество НП, входящих в состав городских поселений, ед.	78	—	36	4	38
Удельный вес НП, входящих в состав городских поселений, в общем количестве НП, %	7,1	—	5,0	2,5	17,4
Количество НП, входящих в состав сельских поселений, ед.	996	—	666	153	177
Удельный вес НП, входящих в состав сельских поселений, в общем количестве НП, %	91,3	—	93,1	96,8	81,2
Численность населения НП, входящих в состав муниципальных районов, чел.	647 577	—	—	—	—
Средняя численность населения муниципального района, чел.	20 890	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав муниципальных округов, чел.	0	—	—	—	—
Средняя численность населения муниципального округа, чел.	0	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав городских округов, чел.	23 747	—	—	—	—
Средняя численность населения городского округа, чел.	11 874	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав городских поселений, чел.	224 450	—	—	—	—

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
Средняя численность населения городского поселения, чел.	6 066	—	—	—	—
Численность населения НП, входящих в состав сельских поселений, чел.	422 957	—	—	—	—
Средняя численность населения сельского поселения, чел.	1 391	—	—	—	—
<b>2. Демографическая ситуация и миграционные процессы</b>					
Количество жителей в НП, чел.	671 324	615	101	447	2 426
Количество мужчин в НП, чел.	317 276	291	49	216	1 136
Количество женщин в НП, чел.	354 048	325	51	230	1 290
Количество прибывших в НП жителей, чел.	16 292	15	2	15	58
Количество выбывших из НП жителей, чел.	12 460	11	2	6	46
Численность трудоспособного населения, чел.	353 929	324	54	267	1 252
Удельный вес мужчин в общей численности населения в НП, % <sup>8</sup>	—	50,5	51,9	48,4	47,3
Удельный вес женщин в общей численности населения в НП, %	—	49,5	48,1	51,6	52,7
Коэффициент миграционного прироста (убыли) населения, чел./1 000 чел.	—	-10,0	-20,5	20,0	2,9
<b>3. Состояние домохозяйств</b>					
Количество домохозяйств, содержащих КРС, ед.	35 271	32	14	52	78
Количество домохозяйств, содержащих птицу, ед.	40 862	37	12	45	114
Количество домохозяйств, содержащих коз, овец, ед.	8 739	8	4	12	19

<sup>8</sup> Для обеспечения сопоставимости данных значения относительных показателей приведены только в среднем на 1 НП.

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
Количество домохозяйств, содержащих свиней, ед.	25 624	23	8	32	68
Количество домохозяйств, содержащих фруктовый сад, ед.	4 223	4	1	1	16
Количество домохозяйств, обрабатывающих огород, ед.	126 262	116	27	126	400
Поголовье КРС, гол.	129 367	119	63	216	230
Поголовье птицы, гол.	370 184	340	126	426	982
Поголовье коз, овец, гол.	56 813	52	28	97	98
Поголовье свиней, гол.	65 712	60	23	91	160
Площадь земель, отведенных под садоводство, га	63	0,1	0,04	0,1	0,1
Площадь земель, отведенных под огородничество, га	2 564	2,4	3,1	1,2	0,9
Площадь земель, отведенных под садоводство, в расчете на 1 домохозяйство, га	—	0,06	0,01	0,42	0,01
Площадь земель, отведенных под огородничество, в расчете на 1 домохозяйство, га	—	0,25	0,36	0,11	0,0
<b>4. Состояние жилищного фонда и уровень оборудования его коммуникациями</b>					
Общая площадь жилищного фонда НП, тыс. м <sup>2</sup>	14 614	13,4	4,2	11,7	45,3
Общая жилая площадь жилищного фонда НП, тыс. м <sup>2</sup>	10 383	9,5	2,7	7,4	33,9
Общая площадь жилищного фонда на 1 жителя, м <sup>2</sup> /чел.	—	52,0	68,0	25,7	17,8
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная коммуникациями, тыс. м <sup>2</sup>	4 235	3,9	0,1	1,0	18,3
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной	—	8,2	6,6	10,0	12,5

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
коммуникациями, в общей жилой площади жилищного фонда, %					
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная водопроводом, тыс. м <sup>2</sup>	3 985	3,7	0,1	0,5	17,8
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной водопроводом, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	4,7	1,9	5,0	14,2
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная горячим водоснабжением, тыс. м <sup>2</sup>	2 999	2,7	0,0	0,2	13,6
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной горячим водоснабжением, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	2,2	0,7	2,1	7,1
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная ванной, тыс. м <sup>2</sup>	2 933	2,7	0,0	0,2	13,2
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной ванной, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	3,1	1,1	3,6	9,3
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной собственной скважиной (колодцем), в общей площади индивидуальных домов, %	—	12,6	12,1	16,6	11,3
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная канализацией, тыс. м <sup>2</sup>	3 361	3,1	0,0	0,3	15,1

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной канализацией, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	3,3	1,4	3,8	9,3
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная газом, тыс. м <sup>2</sup>	32	0,0	0,0	0,0	0,1
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной газом, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	0,1	0,0	0,3	0,4
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная центральным отоплением, тыс. м <sup>2</sup>	3 247	3,0	0,0	0,2	14,7
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной центральным отоплением, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	1,8	0,2	1,0	7,8
Общая жилая площадь жилищного фонда, оборудованная газобаллонными установками сжиженного газа, тыс. м <sup>2</sup>	281	0,3	0,0	0,2	1,1
Удельный вес общей жилой площади, оборудованной газобаллонными установками сжиженного газа, в общей жилой площади жилищного фонда, %	—	1,8	1,1	2,4	3,6
<b>5. Характеристика социальной, торгово-бытовой и транспортной инфраструктуры</b>					
<b>5.1. Социальная инфраструктура</b>					

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
<b>5.1.1. Инфраструктура дошкольного образования</b>					
Количество НП, имеющих учреждения дошкольного образования, ед.	339	—	62	86	191
Удельный вес НП, имеющих учреждения дошкольного образования, в общем количестве НП, %	31,1	—	8,7	54,4	87,6
Количество учреждений дошкольного образования, находящихся на территории НП, ед.	449	0	0	1	1
Количество мест (по проекту) в учреждениях дошкольного образования, находящихся на территории НП, ед.	34 911	32	2	19	140
Фактическое число воспитанников в учреждениях дошкольного образования, находящихся на территории НП, чел.	28 233	26	1	14	115
Количество мест в учреждениях дошкольного образования на 1000 чел., мест/1 000 чел. <sup>9</sup>	—	487	198	574	1 113
Наполняемость мест в учреждениях дошкольного образования, %	—	80,5	62,2	78,0	87,2
Доля детей, посещающих учреждения дошкольного образования, находящихся на территории НП, в численности детей в возрасте 1-6 лет, %	—	30,8	14,5	41,8	61,5
<b>5.1.2. Инфраструктура общего образования</b>					

<sup>9</sup> В сельской местности Иркутской области проживает 55,2 тыс. детей в возрасте 1-6 лет, в том числе в малых НП — 6,6 тыс. чел., средних НП — 5,5 тыс. чел., крупных НП — 43,2 тыс. чел.

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
Количество НП, имеющих учреждения общего образования, ед.	413	—	117	108	188
Удельный вес НП, имеющих учреждения общего образования, в общем количестве НП, %	37,9	—	16,4	68,4	86,2
Количество учреждений общего образования, находящихся на территории НП, ед.	465	0	0	1	1
Количество мест (по проекту) в учреждениях общего образования, находящихся на территории НП, ед.	99 256	91	9	92	360
Число учащихся в учреждениях общего образования, находящихся на территории НП, чел.	76 471	70	5	50	298
Количество мест в учреждениях общего образования на 1000 чел., мест/1 000 чел. <sup>10</sup>	—	779	421	1 343	1 340
Наполняемость мест в учреждениях общего образования, %	—	82,7	38,5	136,6	75,8
Доля детей, посещающих учреждения общего образования, находящихся на территории НП, в численности детей в возрасте 7-17 лет, %	—	46,3	26,6	67,5	84,4
<b>5.1.3. Инфраструктура здравоохранения</b>					
Количество НП, имеющих учреждения здравоохранения, ед.	548	—	222	132	194
Удельный вес НП, имеющих учреждения здравоохранения, в общем количестве НП, %	50,2	—	31,0	83,5	89,0

<sup>10</sup> В сельской местности Иркутской области проживает 109,5 тыс. детей в возрасте 7-17 лет, в том числе в малых НП — 11,2 тыс. чел., средних НП — 14,9 тыс. чел., крупных НП — 83,4 тыс. чел.

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
Количество учреждений здравоохранения в НП, ед.	692	1	0	1	1
Радиус покрытия медицинскими услугами учреждений здравоохранения, находящихся на территории НП, км	3,3	3,3	2,2	4,5	6,0
Расстояние до ближайшего НП с учреждением здравоохранения, км	15,6	15,6	14,5	17,4	17,7
<b>5.1.4. Инфраструктура культуры</b>					
Количество НП, имеющих учреждения культуры, ед.	518	—	221	113	184
Удельный вес НП, имеющих учреждения культуры, в общем количестве НП, %	47,5	—	30,9	71,5	84,4
Количество учреждений культуры, ед.	1 069	1	0	1	2
Радиус, который покрывают учреждения культуры, находящиеся на территории НП, км	1,4	1,4	0,9	1,9	2,8
Расстояние до ближайшего НП с учреждением культуры (при их отсутствии на территории НП), км	7,5	7,5	9,1	4,1	4,8
<b>5.2. Торгово-бытовая инфраструктура</b>					
Количество НП, имеющих объекты продуктовой розницы, ед.	567	—	233	136	198
Удельный вес НП, имеющих объекты продуктовой розницы, в общем количестве НП, %	52,0	—	32,6	86,1	90,8
Количество НП, имеющих объекты непродуктовой розницы, ед.	236	—	52	44	140
Удельный вес НП, имеющих объекты	21,6	—	7,3	27,8	64,2

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
непродуктовой розницы, в общем количестве НП, %					
Количество НП, имеющих объекты общественного питания, ед.	101	—	6	15	80
Удельный вес НП, имеющих объекты общественного питания, в общем количестве НП, %	9,3	—	0,8	9,5	36,7
Количество НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, ед.	54	—	3	1	50
Удельный вес НП, имеющих объекты предоставления бытовых услуг, в общем количестве НП, %	4,9	—	0,4	0,6	22,9
Количество объектов продуктовой розницы, ед.	3 104	3	0	2	11
Количество объектов непродуктовой розницы, ед.	1 304	1	0	1	5
Количество объектов общественного питания, ед.	442	0	0	0	2
Количество объектов предоставления бытовых услуг, ед.	657	1	0	0	3
<b>5.3.Транспортная инфраструктура</b>					
Количество НП, имеющих дороги с твердым покрытием (асфальт), ед.	385	—	146	76	163
Удельный вес НП, имеющих дороги с твердым покрытием (асфальт), в общем количестве НП, %	35,3	—	20,4	48,1	74,8
Количество НП, имеющих дороги с грунтовым покрытием, ед.	793	—	489	135	169
Удельный вес НП, имеющих дороги с	72,7	—	68,4	85,4	77,5

Показатели	В целом по субъекту РФ		В среднем на 1 НП по группам НП		
	Всего	В среднем на 1 НП	Малые <sup>4</sup>	Средние <sup>5</sup>	Крупные <sup>6</sup>
грунтовым покрытием, в общем количестве НП, %					
Протяженность дорог внутри НП, км	16 475	17,0	11,9	26,3	27,3
Протяженность дорог с грунтовым покрытием внутри НП, км	11 730	12,3	9,4	20,5	16,1
Протяженность дорог с твердым покрытием (асфальт) внутри НП, км	4 745	4,7	2,5	5,9	11,2
Удельный вес дорог с твердым покрытием (асфальт) в общей протяженности дорог, %	—	25,5	17,1	24,6	47,1
Удельный вес дорог с грунтовым покрытием в общей протяженности дорог, %	—	74,5	82,9	75,4	52,9
<b>6. Характеристика экономического потенциала</b>					
Количество НП, имеющих юридических лиц, ед.	366	—	127	85	154
Удельный вес НП, имеющих юридических лиц, в общем количестве НП, %	33,5	—	17,8	53,8	70,6
Общее количество юридических лиц на территории НП, ед.	7 053	6	1	2	29
Численность занятых в НП, чел.	155 905	143	14	73	618
Удельный вес занятых в общей численности трудоспособного населения, %	—	39,1	34,2	27,8	62,2
Средняя численность занятых на предприятиях, чел.	—	38	22	43	48